

ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане и оценяване на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ПЕРИОДИЧНО ПОВТАРЯЩИ СЕ ДОСТАВКИ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА „СБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ” ЕАД**“, открита с Решение № 3-128 от 12.04.2016 г., изменено с Решение № 3-152/26.04.16г., съставен на основание параграф 18 от „Преходните и заключителни разпоредби“ на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г.) и чл. 68, ал. 9, 10 и 11 от ЗОП (отм.)

Днес, 10.08.2016 г. в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6, в изпълнение на Заповед № 3-172/26.05.16г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № 3-128 от 12.04.2016 г., изменено с Решение № 3-152/26.04.16г., за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител/и на горепосочения обект, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

Председател:

Ваня Добромирова Василева-Кисьова - старши юриконсулт „Правен и обществени поръчки“;

Членове:

1. Силвия Георгиева Маринова - юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“;
2. Калинка Георгиева Станева - магистър-фармацевт, ръководител на Болнична аптека;
3. Димитрина Георгиева Христова - заместник главен счетоводител, Сектор „Финансово счетоводен“;
4. Александър Петков Недялков - магистър-фармацевт, Болнична аптека

Резервни членове:

1. Цветолюбa Георгиева Васева - юриконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“;
2. Николай Силвестров Николов - икономист, отдел „Правен и обществени поръчки“;
3. Светослав Георгиев Спиров - счетоводител, отдел ФСО;
4. Евгения Цветанова Йовева - помощник-фармацевт, Болнична аптека;
5. Алексей Андреев Лещански - магистър-фармацевт, Болнична аптека;
6. д-р Виолетка Маринова Венкова - Лекар, медицинска онкология, Отделение „Дневен стационар“.

Участие в заседанието взеха всички редовни членове на комисията.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) до всички участници в настоящата процедура на електронните им адреси беше изпратен Протокол № 1 (с писмо наш изх. № 10-00-332 от 02.08.2016 г.), в който бяха описани установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници в процедурата са получили Протокола на 02.08.2016 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с установените липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки, в деловодството на „СБАЛ по онкология“ ЕАД са постъпили допълнително изискваните документи от участниците, както следва:

1. „ПРО ФАРМАЦИЯ“ ЕООД, вх. № 10-00-574/03.08.2016 г.;
2. „СТИНГ“ АД, вх. № 10-00-575/03.08.2016 г.;
3. „СОЛОМЕД“ ЕООД, вх. № 10-00-577/04.08.2016 г.;
4. „ФАРМНЕТ“ АД, вх. № 10-00-579/05.08.2016 г.;
5. „МЕДЕКС“ ООД, вх. № 10-00-580/05.08.2016 г.;
6. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, вх. № 10-00-581/08.08.2016 г.;
7. „СОЛОМЕД“ ЕООД, вх. № 10-00-582/08.08.2016 г.;
8. „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД, вх. № 10-00-583/09.08.2016 г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, посочен в Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и на основание чл. 68, ал. 10, изречение първо от ЗОП (отм.) комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. За участник „ПРО ФАРМАЦИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 31 от Техническата спецификация:

С писмо с вх. № 10-00-574/03.08.2016 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- Оферта, попълнена съгласно „Образец А“ за ОП № 31;
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор, попълнена съгласно „Образец Ж“ за ОП № 31;
- Оторизационно писмо за ОП № 31.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и в Документация за участие.

Комисията извърши проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите с изискванията за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от първоначалната оферта на участника, и на документите, съдържащи се в писмо с вх. № 10-00-574/03.08.2016 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията) по обособена позиция № 31, която оферира.

Комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на Обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ и раздел III.2.3. „Технически възможности“. С оглед гореизложеното комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му обособена позиция № 31 от Техническата спецификации.

2. За участник „СТИНГ“ АД по обособена позиция № 17 от Техническата спецификация:

С писмо вх. № 10-00-575/03.08.2016 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- Заверени копия на документи, с които участникът уточнява/доказва правата на притежателя на Разрешението за употреба на лекарствения продукт по подпозиция № 17.17: Уведомление за одобрение на промяна с изх. № IAL 30906/22.07.2015 г.; Разрешение за промяна № 30325/27.07.15г.; Разрешение за промяна № 30324/27.07.15г.; Образец на първичната опаковка на продукта ACICLOVIR ABR 50 ml/g cream; Кратка характеристика на продукта.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и в Документация за участие. Допълнително представените документи са относими към представените в офертата Оторизационно писмо и Декларация.

Комисията извърши проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 1 от първоначалната оферта на участника, и на документите, съдържащи се в писмо с вх. № 10-00-575/03.08.2016 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията) по обособена позиция № 17, която оферира.

Комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на Обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ и раздел III.2.3. „Технически възможности“. С оглед гореизложеното комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му обособена позиция № 17 от Техническата спецификации.

3. За участник „СОЛОМЕД“ ЕООД по обособена позиция № 4 от Техническата спецификация:

С писма с вх. № 10-00-577/04.08.2016 г. и с вх. № 10-00-582/08.08.2016 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- Разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. - притежател на РУ е „Б.Браун Мелзунген“ АГ (Германия), за подпозиции №№ 4.10. и 4.11.;

- **За подпозиции № 4.25-4.29.** - Писмо за потвърждение от „Нутрихем диет+ Фарма Гмбх (Германия) като производител на ентерални хранителни продукти “Nutricomp”, с което се потвърждава, че „Б.Браун Мелзунген“ АГ (Германия) разпространява всички продукти “Nutricomp”, в т.ч. има право да преупълномощава трети лица с всички или част от своите правомощия, включително и „Б.Браун Медикал“ ЕООД, България;

- Оторизационно писмо (оригинал) от „Б.Браун Мелзунген“ АГ (Германия) на името на участника „Соломед“ ЕООД за участие в настоящата процедура, в това число за потвърждаване на количества и цени за целия период на договора (Декларация за количества и цени);

- Оторизационно писмо (оригинал) от „Б.Браун Медикал“ ЕООД (България) за участник „Соломед“ ЕООД за участие в настоящата процедура;

- Оторизационно писмо (нотариално заверен препис) от „Б.Браун Мелзунген“ АГ (Германия), за представителство и участие в търгове - за „Б.Браун Медикал“ ЕООД (България), за продукти съгласно приложен Списък. В конкретния случай участникът „Соломед“ ЕООД е упълномощен както от притежателя на РУ, така и от упълномощения представител на притежателя на РУ и производител на лекарствените продукти, поради което той представя документи, чрез които се доказва правната връзка между страните.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и в Документация за участие. Допълнително представените документи са относими към представените в първоначалната оферта.

Комисията извърши проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 1 от първоначалната оферта на участника, и на документите, съдържащи се в писма с вх. № 10-00-577/04.08.2016 г. и с вх. № 10-00-582/08.08.2016 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията) по обособена позиция № 4.

Комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на Обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ и раздел III.2.3. „Технически възможности“. **С оглед гореизложеното комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му обособена позиция № 4 от Техническата спецификация.**

4.3а участник „ФАРМНЕТ“ АД, по обособена позиция № 21 от Техническата спецификация:

С писмо с вх. № 10-00-579/05.08.2016 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- Оторизационно писмо от „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД;

- Пълномощно, издадено от „Merck Sharp & Dohme Ltd.“, UK (упълномощител и притежател на РУ), на „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД, пълномощник;

- Декларация от „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и в Документация за участие. Допълнително представените документи са относими към представените в първоначалната оферта.

Комисията извърши проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 1 от първоначалната оферта на участника, и на документите, съдържащи се в писмо с вх. № 10-00-579/05.08.2016 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията) по обособена позиция № 21.

Комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на Обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ и раздел III.2.3. „Технически

възможности". С оглед гореизложеното комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му обособена позиция № 21 от Техническата спецификация.

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа и председателя на комисията определи следващото заседание да бъде на 12.08.2016г.

Заседанията на комисията продължиха до датата на подписване на настоящия протокол.

5. За участник „МЕДЕКС“ ООД, по обособени позиции №№ 8 и 24 от Техническата спецификация:

С писмо с вх.№ 10-00-580/05.08.2016 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

5.1. за ОП № 8:

5.1.1. за подпозиции №№ 8.31. и № 8.32.-8.36. включително - участникът представя изисканите Разрешения за употреба на лекарствените продукти с притежател на РУ „Анжелини Фарма България“ ЕООД (по т.12.1.1. от Протокол № 1);

5.1.2. за подпозиции №№ 8.13., 8.15., 8.16. и 8.25. участникът представя „Договор за продажба“ между „Сандоз д.д.“, Словения и „Медекс“ ООД и „Писмо за потвърждение“, от което е видно, че „Сандоз д.д.“, Словения има право да продава продукти на дружествата от групата „Сандоз“. С така представените документи се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени „Сандоз д.д.“, Словения от една страна, и притежателите на РУ/производителите на лекарствените продукти от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.12.2.1. и т. 12.3.1.1. от Протокол № 1).

5.1.3. за подпозиции №№ 8.29., 8.32., 8.37.-8.61. Комисията констатира допусната техническа грешка в констатациите по т. 12.2.2. и т. 12.3.1.2. от Протокол №1 относно липса на Оторизационно писмо и Декларация по подпозиция 8.32. В Плик №1 участникът е представил оторизация и Декларация от „Анжелини Фарма България“ ЕООД, ПРУ за № 8.32. **Липсват Оторизация и Декларация по подпозиция 8.30.** С писмо с вх.№ 10-00-580/05.08.2016 г. участникът представя изисканите документи, в т.ч. и документите за подпозиция 8.30., (Оторизационно писмо и Декларация), изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.12.2.2. и т. 12.3.1.2. от Протокол № 1).

5.2. за ОП № 24: за подпозиции №№ 24.1.-24.3. и №№ 24.6.-24.13. е представена Декларация, изготвена съгласно изискванията на възложителя (по т. 12.3.2. от Протокол № 1).

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира, че документите за ОП №№ 8 и 24 са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложили в Обявлението и в Документацията за участие. Допълнително представените документи са относими към документите в Пликове № 1 от първоначалната оферта. Комисията извърши проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Пликове № 1 от първоначалната оферта на участника по ОП №№ 8 и 24, и на документите, съдържащи се в писмо с вх. № 10-00-580/05.08.2016 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията).

Комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на Обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ и раздел III.2.3. „Технически възможности“. С оглед гореизложеното комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му обособени позиции № 8 и 24 от Техническата спецификация.

6. За участник „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, по обособени позиции №№ 11, 15, 18, 21, 29 и 32 от Техническата спецификация:

С писмо с вх № 10-00-581/08.08.16 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

6.1.3а ОП № 11:

6.1.1. за подпозиция № 11.59. участникът представя Уведомление за пускане на пазара на козметичен продукт местно производство, нов за производителя вх. № 92-ФК-181/29.03.2011 г. на РЗИ София (допълнителните документи са предоставени по констатациите по т. 8.1.1. от Протокол № 1);

6.1.2. за подпозиции №№ 11.42.-11.52.включително участникът представя пълномощно от „Roche Registration Limited”, UK, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствени продукти, за „Рош България“ ЕООД, пълномощник; Декларация от „Рош България“ ЕООД; Търговско пълномощно от „Рош България“ ЕООД за Гергана Зарева; Декларации от „Рош България“ ЕООД за количества и цена. Оригиналът на Оторизационното писмо, издадено от „Рош България“ ЕООД, е представен в офертата на участника. С така представените документи Комисията може да проследи правната връзка между издател на Оторизационно писмо и Декларациите и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.8.2.1.1. и т. 8.3.1.1 от Протокол № 1).

6.1.3. за подпозиция № 11.54.: участникът представя пълномощно от „Janssen – Cilag International NV”, Белгия, в качеството му на притежател на РУ - упълномощител, за „Джонсън & Джонсън България“ ЕООД и Галина Петкова-Тодорова, пълномощници. Оригиналът на Оторизационното писмо, издадено от „Джонсън & Джонсън България“ ЕООД, е представен в офертата на участника. С така представените документи Комисията може да проследи правната връзка между издател на Оторизационно писмо и Декларация от една страна, и притежател на РУ/производител на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.8.2.1.2. и т. 8.3.1.2 от Протокол № 1).

6.1.4. за подпозиция № 11.68.: участникът представя пълномощно от „Eisai Europe Ltd.“, UK, в качеството му на притежател на РУ - упълномощител, за „Фармасуис“ ЕООД и Светозар Б. Деспотов, пълномощници. С така представените документи може да се проследи правната връзка между издател на Оторизационно писмо и Декларация от една страна, и притежател на РУ/производител на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.8.2.1.3. и т. 8.3.1.3. от Протокол № 1).

6.2.3а ОП № 15:

6.2.1.за подпозиции №№ 15.6.-15.7. участникът представя пълномощно от „Glaxo Group Ltd.“ UK, в качеството му на притежател на РУ - упълномощител, за „ГлаксоСмитКлайн“ ЕООД, България, пълномощник; Оригинал на Пълномощно № 179/04.08.2016 г. (Оторизационно писмо), издадено от „ГлаксоСмитКлайн“ ЕООД, България; Декларация за количества и цена от „ГлаксоСмитКлайн“ ЕООД, България; Удостоверение от Търговския регистър към АВ за „ГлаксоСмитКлайн“ ЕООД, България. С така представените документи Комисията може да проследи правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията от една страна, и притежателя на РУ/производител на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.8.2.2. и т. 8.3.2. от Протокол № 1).

6.2.2. Участникът представя платежно нареждане, с което е довнесена сумата по гаранцията за участие по ОП № 15. С новопредставения документ гаранцията е в размера, посочен в Обявлението и в част 4 „Указания към участниците за участие в открита процедура”, раздел V „Изисквания и условия за гаранциите” от документацията (по т. 8.4. от Протокол № 1)

6.3. За ОП № 18:

6.3.1. за подпозиция № 18.9. участникът представя пълномощно от „ОМ Фарма С.А.“, Португалия, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за Росен Х. Симеонов, упълномощен представител на OM Pharma, Vifor France, и управител на „Фармаколог“ ЕООД - пълномощник. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т. 8.2.3.1. и т. 8.3.3.1. от Протокол № 1).

6.3.2.: подпозиция № 18.11. участникът представя Решение за вписване в единния регистър на БТПП на търговското представителство на „Такеда“ ГМБХ, Германия. Участникът представя Разрешение за промяна на Разрешението за употреба (РУ), съгласно което новия притежател на РУ е „Takeda Austria GmbH“, Австрия. Следва да се има предвид, че в Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от търговското представителство на „Такеда“ ГМБХ, България, (в качеството му на представител за България на „Такеда“ ГМБХ, Германия). При проверка на „Takeda Group“ се установи правна връзка между „Takeda Austria GmbH“ и „Такеда“ ГМБХ, Германия, респективно между „Takeda Austria GmbH“ и „Такеда“ ГМБХ, България. Участникът представя Декларация за количества и цени, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по 8.2.3.2. и т. 8.3.3.2. от Протокол № 1);

6.3.3.: за подпозиции №№ 18.15-18.16. участникът представя Разрешения за употреба на лекарствените продукти, от които е видна промяна на ПРУ – от „Аббат, ГМБХ“, Германия на „Майлан Хелткеър“ Германия; участникът представя пълномощно от „Майлан Хелткеър“ Германия, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за „Майлан“ ЕООД, България и за Явор Костов - пълномощници. С така представените документи се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т. 8.2.3.3. и т. 8.3.3.3. от Протокол № 1).

6.3.4. за подпозиция № 18.17. участникът представи следните документи: Оторизационно писмо от „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД, Пълномощно от притежателя на Разрешението за употреба, Декларация. С така представените документи се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя (по т. 8.2.3.4. и т. 8.3.3.4. от Протокол № 1).

6.4. За ОП № 29: за подпозиции №29.1.-29.2.: участникът представя пълномощно от „AstraZeneca UK Ltd.“ - упълномощител, за З. Паунова, пълномощник; Декларация за оторизация, количества и цена от З. Паунова, пълномощник. С така представените документи Комисията може да проследи правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията от една страна, и притежателя на РУ/производител на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.8.2.5. и т. 8.3.5. от Протокол № 1).

6.5. За ОП № 21: с писмо с вх.№ 10-00-581/08.08.2016 г. участникът не представя изискуемите документи. Следва да се има предвид, че участникът е представил РУ с притежател „Merck Sharp & Dohme Ltd., UK.(по т.8.2.4. и т.8.3.4. от Протокол № 1).

6.6. За ОП № 32: с писмо с вх.№ 10-00-581/08.08.2016 г. за подпозиции № 32.1.- 32.2. участникът не е представя изискуемите документи по ОП № 32. Следва да се има предвид, че представеното Разрешение за употреба (РУ) е на „AstraZeneca AB“, Швеция, производител на лекарствения продукт е „AstraZeneca“, Великобритания. (по т.8.2.6. и т. 8.3.6. от Протокол 1).

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира, че документите за ОП №№ 11, 15, 18 и 29 са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и в Документация за участие. Допълнително представените документи са относими към документите в Плик № 1 от първоначалната оферта. Комисията извърши проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 1 от първоначалната оферта на участника по ОП №№ 11, 15, 18 и 29, и на документите, съдържащи се в писмо с вх.№ 10-00-581/08.08.2016 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията).

Комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на Обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ и раздел III.2.3. „Технически възможности“. С оглед гореизложеното **комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му обособени позиции №№ 11, 15, 18 и 29 от Техническата спецификация.**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира, че документите за **ОП № 21** не са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложили в Обявлението и в Документацията за участие, поради следните съображения: в Плик № 1 за ОП № 21 участникът не е представил Оторизационно писмо и Декларация. С Протокол № 1 Комисията е указала на участника да представи документи и/или да даде уточнения по представените документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С **писмо с вх. № 10-00-581/08.08.2016** г. участникът не представя изискваните документи за ОП № 21. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.10.5. и т. 10.6., и в Документацията за участие, част 4 „Указания за участие в открита процедура“, раздел IV. „Подготовка на офертата“, Плик № 1: „Документи за подбор“, т.10.5. и т.10.6. участникът е длъжен да представи: *„Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) се издава от фирмата-производител на името на участника.“* „Декларацията по т. 10.6. се издава от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт.... декларацията се представя в оригинал или нотариално заверено копие. “... „Участникът може да представи документите, посочени в т.10.5 и т.10.6 (т.е. оторизационно писмо и декларация за количество и цена), както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ, от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт“.

Комисията извърши проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от първоначалната оферта на участника по ОП № 21, и на документите, съдържащи се в писмо с вх. № 10-00-581/08.08.2016 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията).

Комисията констатира следното:

На основание чл. 68, ал. 10, изречение 2-ро от ЗОП (отм.) Комисията не може да разгледа документите в плик № 2 на участника по обособена позиция № 21, тъй като той не отговаря на критериите за подбор. В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), указаното в документацията на Възложителя и Протокол № 1 от работата на Комисията, в случай че участник не е изпълнил указанията на Комисията и не е представил описаните и допълнително изискани документи в срок и в съответствие с критериите за подбор, същият се предлага за отстраняване от участие в процедурата. Участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД не е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на Обявлението за обособена позиция № 21, поради което **комисията не допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособена позиция № 21 от Техническата спецификация.**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира, че документите за **ОП № 32 за всички подпозиции** не са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложили в Обявлението и в Документацията за участие, поради следните съображения: за ОП № 32 не са представени оторизационно/и писмо/а и Декларация/и, изготвени съгласно изискванията на възложителя. В Плик № 1 участникът представя оригинал на Оторизационно писмо от З. Паунова (в качеството ѝ на пълномощник на „AstraZeneca UK Ltd.). Следва да се има предвид, че представеното Разрешение за употреба (РУ) е на „AstraZeneca AB“, Швеция, производител на лекарствения продукт е „AstraZeneca“, Великобритания. С Протокол № 1 Комисията е указала на участника да замени представените документи или да представи нови, както и да даде уточнения по представените документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените

от възложителя критерии за подбор. С писмо с вх. № 10-00-581/08.08.2016 г. участникът не представя изисканите документи за ОП № 32. Освен това, видно от документи на друг участник в настоящата обществена поръчка, изключителните права за разпространение на лекарствения продукт за България са прехвърлени на „Санofi Авентис България“ ЕООД, поради което изискуемите документи следва да се издадат от него. Освен това съгласно изискванията на възложителя, описани във влязлата в сила тръжна документация, офертата следва да съдържа всички подпозиции, включени в съответната обособена позиция. В тръжните условия не е допуснато офертиране на една или на част от подпозициите в обособената позиция. Възложителят изрично е посочил, че оценяването на офертите и класирането на участниците се извършва в рамките на всяка отделна обособена позиция по критерии най-ниска предложена цена. ...На оценка подлежи предложената крайна обща крайна стойност (цена) с включен ДДС на съответната обособена позиция. Не е допуснато оценяване на отделни/определени подпозиции в рамките на една обособена позиция.

Комисията извърши проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от първоначалната оферта на участника по ОП № 32, и на документите, съдържащи се в писмо с вх. № 10-00-581/08.08.2016 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията).

Комисията констатира следното:

На основание чл. 68, ал. 10, изречение 2-ро от ЗОП (отм.) Комисията не може да разгледа документите в плик № 2 на участника по обособена позиция № 32, тъй като той не отговаря на критериите за подбор. В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), указаното в документацията на Възложителя и Протокол № 1 от работата на Комисията, в случай че участник не е изпълнил указанията на Комисията и не е представил описаните и допълнително изискани документи в срок и в съответствие с критериите за подбор, същият се предлага за отстраняване от участие в процедурата. Участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД не е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението за обособена позиция № 32, поради което комисията не допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособена позиция № 32 от Техническата спецификация.

7.3а участник „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 5, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 24, 27, 29 и 32 от Техническата спецификация:

С писмо с вх. № 10-00-583/09.08.16 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

7.1. Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители, с посочване на вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие, попълнена съгласно Образец В от документацията;

7.2. Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, попълнена съгласно Образец И;

7.3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП, попълнена съгласно Образец Е;

7.4. Писмо от „Химакс Фарма“ ЕООД за продуктите по ОП № 5 - за подпозиции №№ 5.1., 5.2., 5.3., 5.5., 5.6., 5.7., 5.8., 5.9., 5.11., 5.12., 5.13., 5.14. и 5.15., които не подлежат на регистрация по чл. 7 и чл. 23 от ЗЛПХМ, тъй като същите са „активни вещества“, отговарящи на фармикопейните изисквания. Участникът представя 13 броя „Сертификати от изпитване на продукция“ за всяко от активните вещества, производител „Химакс Фарма“ ЕООД;

7.5. за Обособена позиция № 12, подпозиция № 12.11., участникът представи Разрешение за употреба с притежател и производител на лекарствен продукт „Г.Пол Бошкамп“ ГмбХ, Германия;

7.6. за Обособена позиция № 13:

7.6.1. за подпозиции №№ 13.1.-13.9. включително участникът представя разяснения. Съгласно Разясненията продуктите не подлежат на режим на регистрация, поради което не притежават Разрешения за

употреба. (т.7.4.3. от Протокол № 1);

7.6.2. За подпозиции №№ 13.10.-13.15. и 13.17-13.27. включително участникът представя РУ и кратки лекарствени характеристики. (т.7.4.3. от Протокол № 1);

7.6.3. Представена е Декларация от „Фрезениус Каби България“ ЕООД за подновяване на Разрешенията за употреба - за подпозиции 13.16., 13.26. и 13.27. с приложения;

7.6.4. Оторизационно писмо (ОП) от „Ю Си Би България“ ЕООД за подпозиция 13.28.; пълномощно от „UCB Pharma SA“, Белгия, в качеството му на притежател на РУ, за „Ю Си Би България“ ЕООД, пълномощник; Декларация за наличие на Сертификат за добра производствена практика от „Ю Си Би България“ ЕООД за подпозиция 13.28.; Декларация за спазване на сроковете по чл.30а, ал. 1 от ЗЛПХМ за предоставяне на ИАЛ на периодичен доклад за безопасност съгласно Наредба № 17/19.04.2001 г.; Разрешение за употреба и Периодичен доклад за безопасност с вх. № IAL-27041/25.06.2012 г. С така представените документи Комисията може да проследи правната връзка между издател на Оторизационно писмо и притежател на РУ/производител на лекарствения продукт, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. Участникът представя Декларация за количества и цени (по т. 7.5.3.2. и т. 7.6.3.2. от Протокол № 1).

7.6.5. Оторизационно писмо (ОП) от „Фрезениус Каби България“ ЕООД за участника, съгласно което участникът може да оферира и дистрибутира „продукти на Fresenius Kabi“, съгласно приложен Списък с 27 броя продукти (13.1.-13.27. включително). Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.10.5., и в Документацията за участие, част 4 „Указания за участие в открита процедура“, раздел IV. «Подготовка на офертата“, Плик № 1: „Документи за подбор“, т.10.5 участникът следва да представи ОП от производителя/притежателя на РУ на лекарствения продукт. За подпозиции 13.13., 13.14., 13.17., 13.18., 13.19., 13.20., 13.21., 13.22., 13.23., 13.27. са представени РУ, чийто притежател е „Фрезениус Каби България“ ЕООД.

С оглед спазване изискванията на възложителя по останалите подпозиции участникът представя документи, с които се проследява правната връзка между дружествата-притежатели на РУ: „Fresenius Kabi“ от Швеция, „Fresenius Kabi“ Австрия, „Fresenius Kabi“ Германия, от една страна, и издателя на Оторизационното писмо, от друга страна. За подпозиции №№ 13.10., 13.11., 13.12., 13.15., 13.24. и 13.25. са представени три броя Пълномощни: пълномощно от „Фрезениус Каби ООД, Швеция – упълномощител, за „Фрезениус Каби България“ ЕООД – пълномощник; пълномощно от „Фрезениус Каби Германия“ ООД – упълномощител, за „Фрезениус Каби България“ ЕООД – пълномощник; пълномощно от „Fresenius Kabi“ Австрия – упълномощител, за „Фрезениус Каби България“ ЕООД – пълномощник; С документите се доказва обхвата на упълномощаване от тези дружества за „Фрезениус Каби България“ ЕООД – пълномощник, в качествата му на издател на Оторизационното писмо. (т. 7.5.3.1. от Протокол № 1).

7.6.6. за подпозиции №№ 13.1-13.27 включително участникът представя „Декларация от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена /и“ от „Фрезениус Каби България“ ЕООД в качеството му на притежател (упълномощен представител на притежателя) на РУ, с която се потвърждават количества и цени съгласно приложен Списък с 27 броя продукти (13.1.-13.27. включително). (т. 7.6.3.1. от Протокол 1).

7.7. За обособена позиция № 15:

7.7.1. за подпозиции №№ 15.1-15.2. включително участникът представя РУ за лекарствен продукт - с притежател на РУ „Glaxo Group Ltd.“, UK, и производители „GlaxoSmithKline Pharmaceuticals SA, Полша и „Glaxo Welcome Production“, Франция. За подпозиция № 15.3. е представено непълно РУ, издадено по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. При проверка в Регистъра на Европейската агенция по лекарствата се установи, че притежател на РУ е „Aspen Pharma Trading Ltd.“, Ирландия, а производител е „Aspen Notre Dame de Bondeville“, Франция.

7.8. За обособена позиция № 18:

7.8.1. за подпозиции №№ 18.1., 18.2., 18.4., 18.6., 18.7. и 18.14. участникът представя РУ с притежател „Pharmaceutical Works Polpharma SA“, Полша (по т.7.4.5. от Протокол № 1);

7.8.2. за подпозиция №№ 18.8. участникът представя РУ с притежател „Lek Pharmaceuticals“, Словения (по т.7.4.5. от Протокол № 1);

7.8.3. за подпозиция №№ 18.11. участникът представя РУ с притежател „Takeda Austria GmbH“, Австрия, (по т.7.4.5. от Протокол № 1);

7.8.4. за подпозиции №№ 18.3. и 18.5(=13.6.) включително участникът не е представил РУ (по т.7.4.5. от Протокол № 1);

7.9. За обособена позиция № 24: за подпозиции №№ 24.4., № 24.6 и № 24.13. включително участникът представя РУ за лекарствените продукти съгласно изискванията на възложителя - с притежател на РУ „Pfizer Ltd“, UK. (по т.7.4.6. от Протокол № 1);

7.10. За обособена позиция № 29: за подпозиции №№ 29.1. и № 29.2. включително участникът представя РУ за лекарствените продукти съгласно изискванията на възложителя - с притежател на РУ „Astra Zeneca AB“, Швеция. (по т.7.4.7. от Протокол № 1);

7.11. За обособена позиция № 32: за подпозиции №№ 32.1. и № 32.2. включително участникът представя РУ за лекарствените продукти съгласно изискванията на възложителя - с притежател на РУ „Astra Zeneca AB“, Швеция. (по т.7.4.7. от Протокол № 1);

7.12. За ОП № 1:

7.12.1. за подпозиции №№ 1.1. и 1.2. участникът представя пълномощно от „Бьорингер Ингелхайм Интернешънъл ГмбХ“, Германия, в качеството му на притежател на РУ за д-р Я. Хавличек, управител на „Бьорингер Ингелхайм РЦВ ГмбХ и Ко КГ – клон България“ КЧТ, пълномощник, както и копие на Оторизационно писмо, издадено от „Бьорингер Ингелхайм РЦВ ГмбХ и Ко КГ – клон България“ КЧТ, за нуждите на участника в настоящата поръчка. Оригиналът на Оторизационното писмо, издадено от „Бьорингер Ингелхайм РЦВ ГмбХ и Ко КГ – клон България“ КЧТ, е представен в офертата на участника. С така представените документи Комисията може да проследи правната връзка между издател на Оторизационно писмо и притежател на РУ/производител на лекарствения продукт, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. Участникът представя Декларация за количества и цени (по т.7.5.1. и т.7.6.1. от Протокол № 1).

7.13. За ОП № 12:

7.13.1. за подпозиции № 12.1 и 12.2. участникът представя „Пълномощно от „Берлин - Хеми АГ“ за упълномощаване на В. Думанов - представител за Република България, изготвено съгласно изискванията на възложителя. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.2.1. и т. 7.6.2.1. от Протокол № 1).

7.13.2. за подпозиция 12.3. участникът представя пълномощно от „Lex Pharmaceuticals, d.d.“, Словения, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за Д.Лаковски, упълномощен представител и управляващ „Сандоз Д.Д.“ ТП за България, и П.С.Петков, упълномощен представител. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.2.2. и т. 7.6.2.2. от Протокол № 1).

7.13.3. за подпозиция № 12.4.(=18.9.) участникът представя пълномощно от „ОМ Фарма С.А.“, Португалия, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за Росен Х. Симеонов, упълномощен представител на OM Pharma, Vifor France, и управител на „Фармаколог“ ЕООД - пълномощник. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.2.3. и т. 7.6.2.3. от Протокол № 1).

7.13.4. за подпозиция № 12.7. (=18.11.) участникът представя Разрешение за промяна на Разрешението за употреба (РУ), съгласно което новия притежател на РУ е „Takeda Austria GmbH“, Австрия. Следва да се има предвид, че в Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от търговското представителство на „Такеда“ ГМБХ, България, (в качеството му на представител за България на „Такеда“ГМБХ, Германия). При проверка на „Takeda Group“ се установи правна връзка между „Takeda Austria GmbH“ и „Такеда“ГМБХ, Германия, респективно между „Takeda Austria GmbH“ и „Такеда“ ГМБХ, България. Участникът представя Декларация за количества и цени, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.2.4. и по т.7.6.2.4.от Протокол № 1).

7.13.5. За ОП № 12, за подпозиция № 12.8. участникът представя пълномощно от „Admeda Azneimittel GmbH, Германия, в качеството му на притежател на РУ- упълномощител, за д-р Ася Попова, управител на ЕТ „Феникс медика – Ася Попова“ - пълномощник. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от „Феникс медика – Ася Попова“ (като „официален представител на производителя „Admeda” GmbH, Германия“) и Декларация за количества и цени. С новопредставения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и на Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна. (по т.7.5.2.5. и т. 7.6.2.5. от Протокол № 1).

7.13.6. за подпозиция № 12.9. (=18.12.) участникът представя пълномощно от „Nexal AG“, Германия, в качеството му на притежател на РУ на лекарствения продукт – упълномощител, за Д.Лаковски, упълномощен представител и управляващ „Сандоз Д.Д.“ ТП за България, и П.С.Петков, упълномощен представител. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.2.2. и т. 7.6.2.2. от Протокол № 1).

7.13.7. За ОП № 12, за подпозиция № 12.10. (=18.13.) участникът представя пълномощно от „Chephasaar“ Химико-фармацевтични заводи, Германия“, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за „МИП Фарма“ ЕООД, България - пълномощник. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.2.6. и т. 7.6.2.6. от Протокол № 1).

7.13.8. За ОП № 12, за подпозиция № 12.11. (=13.30.;=18.18.): При преглед на допълнителните документи и на документите в Плик № 1 по ОП № 13 Комисията установи, че в Плик № 1 е представено Оторизационно писмо за подпозиция № 13.30. (нотариално заверено копие), което е относимо към лекарствения продукт по подпозиция № 12.11. С настоящото писмо за допълнителни документи вх. № 10-00-583/09.08.16 г. участникът представя за подпозиция № 12.11. Разрешение за употреба с притежател и производител на лекарствения продукт „Г.Пол Бошкамп“ГмбХ, Германия, както и Оторизационно писмо от „Г.Пол Бошкамп“ ГмбХ, Германия- упълномощител, за „Фионикс Фарма“ ЕООД – пълномощник. Комисията счита, че документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.2.7. от Протокол № 1). Участникът представя Декларация за количества и цени (по т.7.6.2.7. и т. 7.6.3.4. от Протокол № 1).

7.14. За обособена позиция № 14:

Участникът представя пълномощно от „Химическите заводи „Гедеон Рихтер“ АД, Унгария, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствени продукти - упълномощител, за „Гедеон Рихтер“ АД, България, търговски представител, регистриран в БТПП - пълномощник. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от „Гедеон Рихтер“ АД, България (в качеството му на търговски представител на „Гедеон Рихтер“ АД в Република България, регистриран в БТПП, и действащ като пълномощник на Химическите заводи „Гедеон Рихтер“ АД) с деклариран ангажимент за цени и Декларация за количества. С новопредставения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и на Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна. Комисията счита, че документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.4. и т. 7.6.4. от Протокол № 1).

7.15. За ОП № 15:

7.15.1. за подпозиции №№ 15.1-15.3 включително участникът не е представил Оторизационно/и писмо/а и декларация/и. (по т.7.5.5 и т. 7.6.5.1. от Протокол № 1);

7.15.2. за подпозиции № 15.4. и № 15.5. участникът представя следните документи: Пълномощно от „Новартис Фарма ГмбХ“, Германия - упълномощител, за Христо. В. Трунчев – упълномощен представител; Пълномощно от „Новартис Юрофарм Лимитид“, Англия - упълномощител, за Христо. В. Трунчев – упълномощен представител; Пълномощно от Хр. Трунчев - упълномощител, за Стамен М. Попов – упълномощен представител; Оторизационно писмо (Декларация), от Ст. Попов - упълномощител, за „Фионикс Фарма“ ЕООД - за участие в настоящата обществена поръчка с лекарствени продукти, посочени в Декларацията. С новопредставените документи се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и на Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна. (по т.7.5.5.2. и т. 7.6.5.1. от Протокол № 1).

7.15.3. за подпозиции № 15.6. и № 15.7. участникът представя пълномощно от „Glaxo Group Ltd.“ UK, в качеството му на притежател на РУ - упълномощител, за „ГлаксоСмитКлайн“ ЕООД, България - пълномощник. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от „ГлаксоСмитКлайн“ ЕООД, България и Декларация за количества и цени. С новопредставения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и на Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна. Комисията счита, че документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.5.3. и т. 7.6.5.2. от Протокол № 1).

7.16. За ОП № 16:

За подпозиции №№ 16.5-16.9. участникът представя пълномощно от „Mundipharma GmbH“ Австрия, в качеството му на притежател на РУ - упълномощител, за Марко Матия, мениджър на ТП „Мундифарма Медикъл“ ООД, България - пълномощник. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от „Мундифарма Медикъл“ ООД, България и Декларация за количества и цени. С новопредставения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и на Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна. Комисията счита, че документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.6. и т. 7.6.6. от Протокол № 1).

7.17. За Обособена позиция №18:

7.17.1. за подпозиция 18.8. (=12.3.): участникът представя пълномощно от „Lex Pharmaceuticals, d.d.“, Словения, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за Д.Лаковски, упълномощен представител и управляващ „Сандоз Д.Д.“ ТП за България, и П.С.Петков, упълномощен представител. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на

Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.7.5. и т. 7.6.7.5. от Протокол № 1).

7.17.2. за подпозиция № 18.9.(=12.4.) участникът представя пълномощно от „ОМ Фарма С.А.“, Португалия, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за Росен Х. Симеонов, упълномощен представител на OM Pharma, Vifor France, и управител на „Фармаколог“ ЕООД - пълномощник. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.7.1. и т. 7.6.7.1. от Протокол № 1).

7.17.3. За ОП № 18, за подпозиция № 18.10. (=12.5.) При прегледа на допълнителните документи и на документите в Плик № 1 по ОП №№ 12 и № 18 Комисията установи, че в Плик № 1 по ОП № 12 са представени Разрешение за употреба, Оторизационно писмо (нотариално заверено копие) и Декларация за количество и цена, които са относими към лекарствения продукт по подпозиция № 18.10. Комисията счита, че документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т. 7.4.5., т.7.5.7.5. и т. 7.6.7.5. от Протокол № 1).

7.17.4. За ОП № 18, за подпозиция № 18.11. (=12.7.) участникът представя РУ с притежател „Takeda Austria GmbH“, Австрия (по т.7.4.5. от Протокол № 1); Участникът представя за подпозиция № 12.7. (същия лекарствен продукт) Разрешение за промяна на Разрешението за употреба (РУ), съгласно което новия притежател на РУ е „Takeda Austria GmbH“, Австрия. Следва да се има предвид, че в Плик № 1 по ОП № 12 за подпозиция №12.7. участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от търговското представителство на „Такеда“ ГМБХ, България, (в качеството му на представител за България на „Такеда“ГМБХ, Германия). При проверка на „Takeda Group“ се установи правна връзка между „Takeda Austria GmbH“ и „Такеда“ГМБХ, Германия, респективно между „Takeda Austria GmbH“ и „Такеда“ ГМБХ, България. Участникът представя Декларация за количества и цени, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя.(по т.7.5.7.5. и т. 7.6.7.5. от Протокол № 1).

7.17.5. За ОП № 18, за подпозиция № 18.12. са относими всички документи, представени за лекарствения продукт по подпозиция № 12.9. в Плик № 1 по ОП № 12 и в писмо вх. № 10-00-583/09.08.16 г. Участникът представя пълномощно от „Нехал АГ“, Германия, в качеството му на притежател на РУ на лекарствения продукт – упълномощител, за Д.Лаковски, упълномощен представител и управляващ „Сандоз Д.Д.“ ТП за България, и П.С.Петков, упълномощен представител. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т. 7.4.5., т.7.5.7.5. и т. 7.6.7.5. от Протокол № 1).

7.17.6. за подпозиция № 18.13.(=12.10.) участникът представя пълномощно от „Chephasaar“ Химико-фармацевтични заводи, Германия“, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за „МИП Фарма“ ЕООД, България - пълномощник. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от „МИП Фарма“ ЕООД, България с ангажимент за цени и Декларация за количества. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.7.2. и т. 7.6.7.2. от Протокол № 1).

7.17.7. за подпозиции №№ 18.15-18.16. включително участникът представя два броя Разрешения за употреба с притежател на РУ „Майлан Хелткеър ГмбХ“, Хановер, Германия. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо и Декларация от „Майлан“ ЕООД, България. Участникът не представя документ, от който е видно упълномощаване/учредяване на КЧЛ/регистрация на Търговско представителство или друг документ, от който да се установи правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията от една страна, и притежателя на РУ/производителя на

лекарствения продукт от друга. Комисията на възложителя установи, че Оторизационното писмо по подпозиции №№ 18.15-18.16. не е изготвено съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.7.3. от Протокол № 1). Участникът представя Декларация за количества и цени (по т. 7.6.7.3. от Протокол № 1).

7.17.8. за подпозиция № 18.17. участникът представя пълномощно от „NV Organon“, Холандия, в качеството му на притежател на РУ и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД - пълномощник. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо и Декларация от „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД с подписи със запетая, т.е. документите не изразяват правно валидни волеизявления. С така представения документ се проследява правната връзка между „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД от една страна, и „NV Organon“, Холандия от друга страна, но не е налице валиден документ, издаден от „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД. Комисията на възложителя установи, че Оторизационното писмо и Декларацията по подпозиция № 18.17. не са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.7.4. и т. 7.6.7.4. от Протокол № 1).

7.17.9. За ОП № 18, за подпозиция № 18.18.(=13.30.;=12.11.): При прегледа на допълнителните документи и на документите в Плик № 1 по ОП №№ 12, 13 и 18 Комисията установи, че в Плик № 1 по ОП 13 е представено Оторизационно писмо за подпозиция № 13.30. (нотариално заверено копие), което е относимо към лекарствения продукт по подпозиция № 12.11. и по №18.18. С настоящото писмо за допълнителни документи вх. № 10-00-583/09.08.16 г. участникът представя за подпозиция № 12.11./13.30./№ 18.18. Разрешение за употреба с притежател и производител на лекарствен продукт „Г.Пол Бошкамп“ ГмбХ, Германия, както и Оторизационно писмо от „Г.Пол Бошкамп“ ГмбХ, Германия- упълномощител, за „Фионикс Фарма“ ЕООД – пълномощник. Комисията счита, че документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т. 7.4.5., т.7.5.7.5. и т. 7.6.7.5. от Протокол № 1).

7.17.10. за подпозиции №№ 18.1., 18.2., 18.3., 18.4., 18.5., 18.6., 18.7 и 18.14. включително участникът не е представил Оторизационно писмо. Следва да се има предвид, че с допълнителните документи участникът е представил РУ с притежател „Pharmaceutical Works Polpharma SA“, Полша - за подпозиции №№ 18.1., 18.2., 18.4., 18.6., 18.7. и 18.14., но не представя относими оторизационни писма и Декларации.

Освен това за подпозиции №№ 18.3. и 18.5 участникът не е представил РУ. (по т. 7.4.5., т.7.5.7.5. и т. 7.6.7.5. от Протокол № 1).

7.18. За ОП № 22: за всички подпозиции от ОП № 22: Участникът представя Декларация от „Pharmacosmos A/S“, Дания и Пълномощно от „Dr.Falk Pharma GmbH“, Германия за „Евофарма, Търговско представителство“, България - пълномощник. От така представените допълнителни документи се установява правната връзка (упълномощаване) между „Евофарма“, Търговско представителство, България - издател на Оторизационното писмо и Декларацията за количества и цени от една страна, и притежателите на РУ, от друга страна. Документите са относими към представените в Плик № 1 по ОП № 22, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.8. и т. 7.6.8. от Протокол № 1).

7.19. За ОП № 24:

7.19.1. за подпозиция № 24.3. участникът представя Сертификат от БТПП за вписване на Търговско предствителство на „Медокеми Лимитид“. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от Георги Блажев Катинов (в качеството му на търговски представител на „Медокеми Лимитид“, ТП, видно и от допълнително представения Сертификат) и Декларация. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.9.1. и т. 7.6.9.1. от Протокол № 1).

7.19.2. за подпозиции №№ 24.1-24.2. и №№ 24.4.-24.13. участникът представя два броя пълномощни от „Pfizer“, UK, и от „Pfizer“, Люксембург в качеството им на притежатели на РУ и/или производители на лекарствените продукти – упълномощители, за Гегана Николова – пълномощник за всички лекарствени

продукти, за които дружествата са ПРУ или производители. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от Гергана Николова (в качеството ѝ на упълномощен представител на ПРУ) за изрично посочени по Списък лекарствени продукти по подпозиции №№ 24.1.-24.2., 24.5.-24.13.). В Плик № 1 участникът е представил Декларация от Гергана Николова (в качеството ѝ на упълномощен представител на ПРУ) за изрично посочени по Списък лекарствени продукти по подпозиции №№ 24.1.-24.2., 24.5.-24.13.). Следва да се има предвид, че в Списъка към Оторизационното писмо и към Декларацията, представени в Плик № 1 от Гергана Николова, не е включен изрично лекарствения продукт по подпозиция № 24.4. Следователно с така представените допълнителни документи се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна за лекарствените продукти по подпозиции №№ 24.1.-24.2., 24.5.-24.13., т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.9.3. и т. 7.6.9.2. от Протокол № 1).

7.19.3. за подпозиция № 24.4.: Участникът не е представил Оторизационно писмо и Декларация от притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт или техен упълномощен представител. Следва да се има предвид, че с допълнителните документи участникът е представил: РУ с притежател „Pfizer“, Люксембург и производител „Фрезениус Каби“, Норвегия; два броя пълномощни от „Pfizer“, UK, и от „Pfizer“, Люксембург в качеството им на притежатели на РУ и/или производители на лекарствените продукти – упълномощители, за Гергана Николова – пълномощник, като пълномощните обхващат всички лекарствени продукти, за които дружествата са ПРУ или производители. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от Гергана Николова за изрично посочени по Списък лекарствени продукти по подпозиции №№ 24.1.-24.2., 24.5.-24.13. В Плик № 1 участникът е представил Декларация от Гергана Николова отново за изрично посочени по Списък лекарствени продукти. Тъй като в Списъка към Оторизационното писмо и към Декларацията, представени в Плик № 1 от Гергана Николова, не е включен изрично лекарствения продукт по подпозиция № 24.4., Комисията на възложителя установи, че липсват Оторизационно писмо и Декларация по подпозиция № 24.4. (по т.7.5.9.2. и т. 7.6.9.2. от Протокол № 1).

7.20. За Обособена позиция № 27. участникът представя пълномощно от “Ebewe Pharma GmbH” Австрия в качеството му на производител на лекарствения продукт – упълномощител, за „Сандоз Д.Д.“ търговско представителство - пълномощник. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от „Сандоз Д.Д.“ търговско представителство и Декларация. С така представения документ се проследява правната връзка между издателя на Оторизационното писмо и Декларацията от една страна, и притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт от друга страна, т.е документите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.10. и т. 7.6.10. от Протокол № 1).

7.21. За обособена позиция № 29: Участникът не представя Оторизационно писмо и Декларация от притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт или от техен упълномощен представител. Следва да се има предвид, че с допълнителните документи участникът представи РУ за лекарствените продукти с притежател „Astra Zeneca AB“, Швеция. Комисията на възложителя установи, че участникът не представя Оторизационно писмо и Декларация по ОП № 29., които са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.11. и т. 7.6.11. от Протокол № 1);

7.22. За обособена позиция № 32: Участникът не представя Оторизационно писмо и Декларация от притежателя на РУ/производителя на лекарствения продукт или от техен упълномощен представител. Следва да се има предвид, че с допълнителните документи участникът представи РУ за лекарствените продукти с притежател „Astra Zeneca AB“, Швеция. Комисията на възложителя установи, че участникът не представя Оторизационно писмо и Декларация по ОП № 32., които са изготвени съгласно изискванията на възложителя. (по т.7.5.12. и т. 7.6.12. от Протокол № 1);

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира, че допълнителните документи по ОП №№ 1, 5, 12, 13, 14, 16, 22 и 27 са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и в Документация за участие. Допълнително представените документи са относими към представените в офертата в Плик № 1 по посочените ОП.

Комисията извърши проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от първоначалната оферта на участника, и на документите, съдържащи се в писмо с вх. № 10-00-583/09.08.16 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията) по ОП №№ 1, 5, 12, 13, 14, 16, 22 и 27, които офертира.

Комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на Обявлението, раздел III.2.1. „Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ и раздел III.2.3. „Технически възможности“. С оглед гореизложеното комисията допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му ОП №№ 1, 5, 12, 13, 14, 16, 22 и 27 от Техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира, че документите за ОП №№ 15, 18, 24, 29 и 32 не са изготвени съгласно изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и в Документация за участие, поради следните съображения:

За ОП № 15:

Комисията е установила в Протокол №1, че участникът не е представил РУ или друг документ, от който да е видно кой е притежателят на РУ и/или кой е производителят на продуктите, не е представил Оторизационно писмо и Декларация за подпозиции №№ 15.1.-15.3.; за подпозиции №№ 15.4.-15.7. включително участникът не е представил документ/и, чрез които може да се проследи правната връзка между издателят на Оторизационното писмо/декларацията от една страна, и притежателите на РУ/производителите на лекарствения продукт от друга страна. С Протокол № 1 Комисията е указала на участника да представи документи и/или да замени представените документи и/или да представи допълнителни документи, както и да даде уточнения по представените документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С писмо с вх. № 10-00-583/09.08.2016 г. участникът представя част от изисканите документи за ОП № 15. Не са представени оторизационно/и писмо/а и Декларация/и за продуктите по подпозиции №№ 15.1.-15.3. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.10.5. и т. 10.6., и в Документацията за участие, част 4 „Указания за участие в открита процедура“, раздел IV. «Подготовка на офертата», Плик № 1: “Документи за подбор”, т.10.5. и т.10.6. **участникът е длъжен да представи:** „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) се издава от фирмата-производител на името на участника.“ „Декларацията по т. 10.6. се издава от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт.... декларацията се представя в оригинал или нотариално заверено копие.“... „Участникът може да представи документите, посочени в т.10.5 и т.10.6 (т.е. оторизационно писмо и декларация за количество и цена), както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ, от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт“. Освен това съгласно изискванията на възложителя, описани във влязлата в сила тръжна документация, Офертата следва да съдържа всички подпозиции, включени в съответната обособена позиция. В тръжните условия не е допуснато офертиране на една или на част от подпозициите в обособената позиция. Възложителят изрично е посочил, че *Оценяването на офертите и класирането на участниците се извършва в рамките на всяка отделна обособена позиция по критерии най-ниска предложена цена. На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) с включен ДДС на съответната обособена позиция.* Не е допуснато оценяване на определени подпозиции в рамките на една обособена позиция.

За ОП № 18:

Комисията е установила в Протокол № 1, че участникът не е представил РУ или друг документ, от който да е видно кой е притежателят на РУ и/или кой е производителят на продуктите - за подпозиции №№ 18.1.-18.8., 18.10.-18.12., 18.14. и 18.18. включително; за подпозиции №№ 18.1.-18.8., 18.10.-18.12., 18.14. и 18.18. включително участникът също не е представил Оторизационно/и писмо/а и декларации за количества и цени; за подпозиции №№ 18.9., 18.13., 18.15., 18.16. участникът представя оторизационни писма и декларации, но не представя документ/и, чрез които се доказва правната връзка/упълномощаването между издателите на оторизационните писма и декларациите от една страна, и производителите на лекарствените продукти/притежателите на разрешения за употреба, от друга страна. С Протокол № 1 Комисията е указала на участника да представи документи и/или да замени представените документи и/или да представи допълнителни документи, както и да даде уточнения по представените документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С писмо с вх. № 10-00-583/09.08.2016 г. участникът представя част от изискваните документи за ОП № 18. Не са представени следните документи: за подпозиции №№ 18.3. и 18.5 участникът не е представил Разрешения за употреба; за подпозиции №№ 18.15-18.16. включително участникът не представя документ, от който е видно упълномощаване/учредяване на КЧЛ/регистрация на Търговско представителство или друг документ, от който да се установи правната връзка между издателят на Оторизационното писмо и Декларацията от една страна, и притежателят на Разрешения за употреба /производителят на лекарствения продукт от друга; за подпозиция № 18.17. участникът представя пълномощно от „NV Organon“, Холандия, в качеството му на притежател на Разрешения за употреба и производител на лекарствения продукт – упълномощител, за „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД - пълномощник. Следва да се има предвид че в Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо и Декларация от „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД с подписи със запетая, т.е. документите не изразяват правно валидни волеизявления. С допълнителния документ се проследява правната връзка между „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД от една страна, и „NV Organon“, Холандия от друга страна, но не е налице документ, издаден от компетентно/упълномощено лице, представляващо „Мерк Шарп И Доум България“ ЕООД. Следователно Оторизационното/те писмо/а и Декларация/и по подпозиции №№18.15., 18.16. и 18.17. не са изготвени съгласно изискванията на възложителя; за подпозиции №№ 18.1., 18.2., 18.3., 18.4., 18.5., 18.6., 18.7 и 18.14. включително участникът **въобще не представя Оторизационно/и писмо/а и декларации.** Следва да се има предвид, че с допълнителните документи участникът е представил РУ с притежател „Pharmaceutical Works Polpharma SA“, Полша - за подпозиции №№ 18.1., 18.2., 18.4., 18.6., 18.7. и 18.14., но не представя относими оторизационни писма и Декларации.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 10.2., т.10.5. и т. 10.6., и в Документацията за участие, част 4 „Указания за участие в открита процедура“, раздел IV. «Подготовка на офертата», Плик № 1: “Документи за подбор”, т. 10.2., т.10.5. и т.10.6. участникът е длъжен да представи: „10.2. *Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. “... „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) се издава от фирмата-производител на името на участника.“ „Декларацията по т. 10.6. се издава от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт.... декларацията се представя в оригинал или нотариално заверено копие.“... „Участникът може да представи документите, посочени в т.10.5 и т.10.6 (т.е. оторизационно писмо и декларация за количество и цена), както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ, от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт“.*

Същевременно съгласно изискванията на възложителя, описани във влязлата в сила тръжна документация, Офертата следва да съдържа всички подпозиции, включени в съответната обособена позиция. В тръжните условия не е допуснато офертиране на една или на част от подпозициите в обособената позиция. Също така възложителят изрично е посочил, че *Оценяването на офертите и класирането на*

участниците се извършва в рамките на всяка отделна обособена позиция по критерии най – ниска предложена цена. На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) с включен ДДС на съответната обособена позиция. Не е допуснато оценяване на определени подпозиции в рамките на една обособена позиция.

За ОП № 24:

Комисията е установила в Протокол 1, че участникът не е представил Разрешение за употреба/ПУ/, Оторизационно писмо и Декларация за подпозиция № 24.4.; за подпозиция № 24.6 и № 24.13. участникът е представил Разрешение за употреба на английски език; за подпозиция № 24.3. участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо и декларация от Георги Блажев Катинов (в качеството му на търговски представител на „Медокеми Лимитид“, ТП), а за подпозиции №№ 24.1-24.2. и №№ 24.5.-24.13. участникът представя оригинал на Оторизационно писмо и декларация от Гергана Николова (в качеството ѝ на упълномощен представител на ПРУ на изброени в писмото лекарствени продукти). Участникът не е представил документ, с който се доказва упълномощаване или друга правна връзка между издателите на оторизационните писма и декларациите и притежателите на ПУ на лекарствените продукти за №№24.1.-24.3. и №№24.5.-24.13. С Протокол № 1 Комисията е указала на участника да представи документи и/или да замени представените документи и/или да представи допълнителни документи, както и да даде уточнения по представените документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С писмо с вх. № 10-00-583/09.08.2016 г. участникът представя част от изискваните документи за ОП № 24. Следва да се има предвид, че с допълнителните документи участникът е представил: Разрешение за употреба с притежател „Pfizer“, Люксембург и производител „Фрезениус Каби“, Норвегия за подпозиция № 24.4.; представени са два броя пълномощни от „Pfizer“, UK, и от „Pfizer“, Люксембург в качеството им на притежатели на Разрешение за употреба /ПУ/ и/или производители на лекарствените продукти – упълномощители, за Гергана Николова – пълномощник, като пълномощните обхващат всички лекарствени продукти, за които дружествата са ПРУ или производители. В Плик № 1 участникът е представил оригинал на Оторизационно писмо от Гергана Николова за изрично посочени по Списък лекарствени продукти по подпозиции №№ 24.1-24.2., 24.5.-24.13. В Плик № 1 участникът е представил Декларация от Гергана Николова отново за изрично посочени по Списък лекарствени продукти, в който не фигурира продуктът по подпозиция № 24.4. Следователно Комисията установи, че липсват Оторизационно писмо и Декларация по подпозиция № 24.4.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.10.5. и т. 10.6., и в Документацията за участие, част 4 „Указания за участие в открита процедура“, раздел IV. «Подготовка на офертата», Плик № 1: “Документи за подбор”, т.10.5. и т.10.6. **участникът е длъжен да представи:** „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) се издава от фирмата-производител на името на участника.“ „Декларацията по т. 10.6. се издава от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт... декларацията се представя в оригинал или нотариално заверено копие.“... „Участникът може да представи документите, посочени в т.10.5 и т.10.6 (т.е. оторизационно писмо и декларация за количество и цена), както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ, от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт“. Същевременно съгласно изискванията на възложителя, описани във влязлата в сила тръжна документация, Офертата следва да съдържа всички подпозиции, включени в съответната обособена позиция. В тръжните условия не е допуснато офертиране на една или на част от подпозициите в обособената позиция. Също така възложителят изрично е посочил, че *Оценяването на офертите и класирането на участниците се извършва в рамките на всяка отделна обособена позиция по критерии най-ниска предложена цена. На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) с включен ДДС на съответната обособена позиция. Не е допуснато оценяване на определени подпозиции в рамките на една обособена позиция.*

За ОП № 29:

Комисията е установила в Протокол №1, че участникът не е представил Разрешение за употреба/РУ/, Оторизационно писмо и Декларация, съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.10.2. т.10.5. и т. 10.6. за всички подпозиции в обособената позиция. С Протокол № 1 Комисията е указала на участника да представи документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С писмо с вх. № 10-00-583/09.08.2016 г. участникът представя единствено Разрешение за употреба/РУ/ за продуктите по ОП № 29, т.е. не са представени оторизационно/и писмо/а и Декларация/и за всички подпозиции в обособената позиция. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.10.5. и т. 10.6., и в Документацията за участие, част 4 „Указания за участие в открита процедура“, раздел IV. «Подготовка на офертата», Плик № 1: “Документи за подбор”, т.10.5. и т.10.6. участникът е длъжен да представи: „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) се издава от фирмата-производител на името на участника.“ „Декларацията по т. 10.6. се издава от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт... декларацията се представя в оригинал или нотариално заверено копие.“... „Участникът може да представи документите, посочени в т.10.5 и т.10.6 (т.е. оторизационно писмо и декларация за количество и цена), както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ, от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт“. Същевременно съгласно изискванията на възложителя, описани във влязлата в сила тръжна документация, Офертата следва да съдържа всички подпозиции, включени в съответната обособена позиция. В тръжните условия не е допуснато офертиране на една или на част от подпозициите в обособената позиция. Също така възложителят изрично е посочил, че Оценяването на офертите и класирането на участниците се извършва в рамките на всяка отделна обособена позиция по критерии най – ниска предложена цена. На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) с включен ДДС на съответната обособена позиция. Не е допуснато оценяване на определени подпозиции в рамките на една обособена позиция.

За ОП № 32:

Комисията установи в Протокол № 1, че не са представени Разрешителни за употреба, оторизационно/и писмо/а и Декларация/и, изготвени съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.10.2., т.10.5. и т. 10.6. за всички подпозиции в обособената позиция. С Протокол № 1 Комисията е указала на участника да представи документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С писмо с вх. № 10-00-583/09.08.2016 г. участникът представя единствено Разрешение за употреба (РУ) с притежател „AstraZeneca AB“, Швеция за продуктите по подпозициите в ОП № 32, т.е. не са представени оторизационно/и писмо/а и Декларация/и. Освен това, видно от документи на друг участник в настоящата обществена поръчка, изключителните права за разпространение на лекарствения продукт за България са прехвърлени на „Санофи Авентис България“ ЕООД, поради което изискуемите документи следва да се издадат от „Санофи Авентис България“ ЕООД.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.10.5. и т. 10.6., и в Документацията за участие, част 4 „Указания за участие в открита процедура“, раздел IV. «Подготовка на офертата», Плик № 1: “Документи за подбор”, т.10.5. и т.10.6. участникът е длъжен да представи: „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) се издава от фирмата-производител на името на участника.“ „Декларацията по т. 10.6. се издава от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт... декларацията се представя в оригинал или нотариално заверено копие.“... „Участникът може да представи документите, посочени в т.10.5 и т.10.6 (т.е. оторизационно писмо и декларация за количество и цена), както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ, от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт“. Същевременно съгласно изискванията на възложителя, описани във

влязлата в сила тръжна документация, *Офертата следва да съдържа всички подпозиции, включени в съответната обособена позиция.* В тръжните условия не е допуснато офертиране на една или на част от подпозициите в обособената позиция. Също така възложителят изрично е посочил, че *Оценяването на офертите и класирането на участниците се извършва в рамките на всяка отделна обособена позиция по критерии най – ниска предложена цена. На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) с включен ДДС на съответната обособена позиция.* Не е допуснато оценяване на определени подпозиции в рамките на една обособена позиция.

Комисията извърши цялостна проверка за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от първоначалната оферта на участника по ОП №№ 13, 15, 18, 24, 29 и 32 и на документите, съдържащи се в писмо с вх.№ 10-00-583/09.08.2016 г. (допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от работата на комисията).

Комисията констатира следното:

На основание чл. 68, ал. 10, изречение 2-ро от ЗОП (отм.) Комисията няма да разгледа документите в плик № 2 на участника по обособени позиции №№ 13, 15, 18, 24, 29 и 32, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор. В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), указаното в документацията на Възложителя и Протокол № 1 от работата на Комисията, в случай че участник не е изпълнил указанията на Комисията и не е представил описаните и допълнително изискани документи в срок и в съответствие с критериите за подбор, същият се предлага за отстраняване от участие в процедурата. Участникът „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД не е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението за обособени позиции №№ 13, 15, 18, 24, 29 и 32, поради което комисията не допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособени позиции №№ 13, 15, 18, 24, 29 и 32 от Техническата спецификация.

12. „ФАРКОЛ” АД, за обособена позиция № 13 от Техническата спецификация:

С писмо изх. № 10-00-332 от 02.08.2016 г. на всички участници в настоящата процедура на електронните им адреси беше изпратен Протокол № 1. В Протокол №1 Комисията е указала, че участникът следва да представи: Разрешение за употреба на лекарствения продукт (РУ) за подпозиции №№ 13.1.-13.9. и за №№ 13.28.-13.30.; Оторизационно/и писмо/а за подпозиции №№ 13.10., 13.11., 13.12., 13.15., 13.16., 13.24., 13.25., 13.26. и за подпозиции №№ 13.28.-13.30. включително; Декларация за осигуряване на необходимите количества и потвърждаване на предлаганата цена - за всички подпозиции от Обособена позиция № 13.

В указания срок за представяне на допълнителните документи - 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, участникът „ФАРКОЛ” АД не е депозирал писмо с допълнителни документи в деловодството на СБАЛО ЕАД.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: раздел III.2.3 „Технически възможности”, т. 10.2., т.10.5. и т. 10.6., и в Документацията за участие, част 4 „Указания за участие в открита процедура“, раздел IV. «Подготовка на офертата», Плик № 1: “Документи за подбор”, т. 10.2., т.10.5. и т.10.6. участникът е длъжен да представи: „10.2. Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004г. “.... „Оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) се издава от фирмата-производител на името на участника.“ „Декларацията по т. 10.6. се издава от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт.... декларацията се представя в оригинал или нотариално заверено копие.“... „Участникът може да представи документите, посочени в т.10.5 и т.10.6 (т.е. оторизационно писмо и декларация за количество и цена), както от производителите на лекарствените продукти, така и от упълномощените представители на фирмите производители, притежатели на разрешението за употреба на лекарствените продукти. В случай, че участникът е упълномощен от упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт, то той следва да представи документ, от който е видно, че упълномощителят е упълномощен представител на фирмата производител, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт“. Същевременно съгласно изискванията на възложителя, описани във влязлата в сила тръжна документация, *Офертата следва да съдържа всички подпозиции, включени в съответната обособена позиция.* В тръжните условия не е допуснато офертиране на една или на част от подпозициите в обособената позиция. Също така възложителят изрично е посочил, че *Оценяването на офертите и класирането на*

участниците се извършва в рамките на всяка отделна обособена позиция по критерии най-ниска предложена цена. На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) с включен ДДС на съответната обособена позиция. Не е допуснато оценяване на определени подпозиции в рамките на една обособена позиция.

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), указаното в документацията на Възложителя и Протокол № 1 от работата на Комисията, в случай че участник не е изпълнил указанията на Комисията и не е представил описаните и допълнително изискани документи в срок и в съответствие с критериите за подбор, същият се предлага за отстраняване от участие в процедурата.

Участникът „ФАРКОЛ“ АД не е входил писмо – разяснения, опис и не е представил необходимите документи съгласно утвърдената тръжна документация и изискванията на обявлението за обособена позиция № 13 в законово определения срок, поради което комисията не допуска участника до разглеждането на документите в плик № 2 от офертата му за обособена позиция № 13 от Техническата спецификация.

Въз основа на установеното съответствие на Пликове № 1 и на документите, представени допълнително на основание чл. 68, ал. 9, изр.1-во от ЗОП (отм.), с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, Комисията изготви следния

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ,
НЕДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2
ОТ ПОДАДЕНАТА ОФЕРТА:

1. „ФАРКОЛ“ АД - за обособена позиция № 13 от Техническата спецификация;
2. „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД - по обособени позиции №№ 15, 18, 24, 29 и 32 от Техническата спецификация;
3. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - за обособени позиции №№ 21 и 32 от Техническата спецификация;

Въз основа на установеното съответствие на Пликове № 1 и на документите, представени допълнително на основание чл. 68, ал. 9, изр.1-во от ЗОП (отм.), с изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, както следва:

1. „ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по обособена позиция № 26 от Техническата спецификация;
2. „ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ“ ООД по обособена позиция № 6 от Техническата спецификация;
3. „ФАРКОЛ“ АД - по обособени позиции № 3 и 23 от Техническата спецификация;
4. „ФАРМНЕТ“ АД - по обособена позиция № 21 от Техническата спецификация;
5. „ПРОФАРМАЦИЯ“ ЕООД - по обособени позиции №№ 2 и 31 от Техническата спецификация;
6. „СТИНГ“ АД - по обособена позиция № 17 от Техническата спецификация;
7. „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД - по обособени позиции №№ 1, 5, 12, 13, 14, 16, 22 и 27 от Техническата спецификация;
8. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - по обособени позиции №№ 11, 15, 17, 18 и 29 от Техническата спецификация;
9. „МАРИМПЕКС -7“ ЕООД - по обособени позиции №№ 27 и 30 от Техническата спецификация;
10. „СОЛОМЕД“ ЕООД - по обособени позиции №№ 4, 7 и 32 от Техническата спецификация;
11. „ЕКОФАРМ“ ЕООД - по обособена позиция № 9 от Техническата спецификация;
12. „МЕДЕКС“ ООД - по обособени позиции №№ 8, 10, 16, 24, 27 от Техническата спецификация;

1. Участник „ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по обособена позиция № 26 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособена позиция № 26 от Техническата спецификация Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в

настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата обособена позиция № 26 от Техническата спецификация.

2. Участник „ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ“ ООД по обособена позиция № 6 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособена позиция № 6 от Техническата спецификация Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата обособена позиция № 6 от Техническата спецификация.

3. Участник „ФАРКОЛ“ АД по обособени позиции №№ 3 и 23 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособени позиции №№ 3 и 23 от Техническата спецификация Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата за обособени позиции №№ 3 и 23 от Техническата спецификация.

4. Участник „ФАРМНЕТ“ АД по обособена позиция № 21 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособена позиция № 21 от Техническата спецификация, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата обособена позиция № 21 от Техническата спецификация.

5. Участник „ПРОФАРМАЦИЯ“ ЕООД по обособени позиции №№ 2 и 31 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособени позиции №№ 2 и 31 от Техническата спецификация Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата за обособени позиции №№ 2 и 31 от Техническата спецификация.

6. Участник „СТИНГ“ АД по обособена позиция № 17 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособена позиция № 17 от Техническата спецификация, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата обособена позиция № 17 от Техническата спецификация.

7. Участник „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД по обособени позиции №№ 1, 5, 12, 13, 14, 16, 22 и 27 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособени позиции №№ 1, 5, 12, 13, 14, 16, 22 и 27 от Техническата спецификация Комисията установи, че те

съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата за обособени позиции №№ 1, 5, 12, 13, 14, 16, 22 и 27 от Техническата спецификация.

8. Участник „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД по обособени позиции №№ 11, 15, 17, 18 и 29 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособени позиции №№ 11, 15, 17, 18 и 29 от Техническата спецификация Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата за обособени позиции №№ 11, 15, 17, 18 и 29 от Техническата спецификация.

9. Участник „МАРИМПЕКС-7“ ЕООД по обособени позиции №№ 27 и 30 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособени позиции №№ 27 и 30 от Техническата спецификация Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата за обособени позиции №№ 27 и 30 от Техническата спецификация.

10. Участник „СОЛОМЕД“ ЕООД по обособени позиции №№ 4, 7 и 32 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособени позиции №№ 4, 7 и 32 от Техническата спецификация Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата за обособени позиции №№ 4, 7 и 32 от Техническата спецификация.

11. Участник „ЕКОФАРМ“ ЕООД по обособена позиция № 9 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособена позиция № 9 от Техническата спецификация Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата за обособена позиция № 9 от Техническата спецификация.

12. Участник „МЕДЕКС“ ООД по обособени позиции №№ 8, 10, 16, 24, 27 от Техническата спецификация:

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника по обособени позиции №№ 8, 10, 16, 24, 27 от Техническата спецификация Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска Участника до следващ етап от участие в процедурата за обособени позиции №№ 8, 10, 16, 24, 27 от Техническата спецификация.

Работата на комисията приключи в 10:00 часа на 07.09.2016г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 10.09.2016 г. в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6, като същото да бъде обявено по подходящ начин в профила на купувача съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 ЗОП (отм.).

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 07.09.2016 г.

Председател: Ваня Добромирова Василева-Кисьовап*

старши юрисконсулт „Правен и обществени поръчки“;

Членове:

1. Силвия Георгиева Мариновап..
юрисконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“;
2. Калинка Георгиева Станевап.....
магистър - фармацевт, ръководител на Болнична аптека;
3. Димитрина Георгиева Христовап.....
Заместник главен счетоводител, Сектор „Финансово счетоводен“;
4. Александър Петков Недялков.....п.....
магистър - фармацевт, Болнична аптека

**подписите заличени на основание ЗЗЛД*